



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-318/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SULTAN d.o.o. u stečaju, OIB 79404537892, Zagreb, Dugi dol 46, odlučujući o žalbi vjerovnika ROLO-ZAG d.o.o., OIB 80948144363, Slovenija, Brežice, Mladinska 7, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Čipčić-Bragadin, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-186/20-45 od 28. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 7. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika ROLO-ZAG d.o.o., Slovenija, Brežice i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-186/20-45 od 28. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem određeno upisati stečajnu masu iza stečajnog dužnika SULTAN d.o.o. u sudski registar sukladno odredbi čl. 438. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Sud obrazlaže da je nad dužnikom rješenjem tog suda poslovni broj St-186/20 od 9. ožujka 2021. obustavljen i zaključen stečajni postupak, da je Republika Hrvatska, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu izvijestila sud da se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi ovršni postupak ovrhovoditelja Republike Hrvatske protiv ovršenika, stečajnog dužnika radi ispražnjenja i predaje nekretnina pod poslovnim brojem Ovr-3252/20, pa predlaže upis stečajne mase u sudski registar. Stoga je sud pozivom na odredbu čl. 289. st. 4. i 5. i čl. 438. u vezi s odredbom čl. 431. st. 2. SZ-a odlučio kako je navedeno.

2. Protiv rješenja žalbu podnosi vjerovnik ROLO-ZAG d.o.o. iz Slovenije, navodeći da je vjerovnik na temelju zadužnice broj OV-9497/19-1 koja je bila

zavedena na žiro računu stečajnog dužnika na temelju postupka izravne naplate pokrenutog kod FINA-e te žalbu izjavljuje iz svih žalbenih razloga. Smatra da se rješenje ne može ispitati, nisu odgovarajuće primijenjene odredbe o dokazivanju, a rješenje je doneseno suprotno odredbama Stečajnog zakona na koje se sud pozvao, činjenično stanje navedeno u prijedlogu predlagatelja ne odgovara istini jer se ne vodi postupak kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem Ovr-3525/20 već pod brojem Ovr-1675/21 i u tom postupku nije doneseno rješenje o prekidu koje bi predlagatelju stvaralo pravni interes za podnošenje prijedloga u ovom postupku. Stoga je činjenično stanje pogrešno utvrđeno i materijalno pravo pogrešno primijenjeno pa žalitelj predlaže žalbu uvažiti i rješenje preinačiti i odbiti prijedlog za upis stečajne mase uz naknadu troškova žalbe, a podredno isto ukinuti i predmet vratiti na dopunu postupka prvostupanjskom sudu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je nad dužnikom vođen stečajni postupak na temelju prijedloga FINA-e sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, da je doneseno rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka od 9. ožujka 2021., koje je rješenje doneseno pozivom na odredbe čl. 132. SZ-a. Nadalje proizlazi da je dužnik brisan iz sudskog registra, nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka, kako to proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-21/51495 od 5. studenog 2021.

6. Kraj takvih činjeničnih utvrđenja sud je pravilno ocijenio osnovanim prijedlog Republike Hrvatske za upis stečajne mase iza dužnika SULTAN d.o.o. u stečaju u sudski registar, jer je nesporno da se vodi ovršni postupak u kojem je ovrhovoditelj Republika Hrvatska, a ovršenik je bio brisani stečajni dužnik, kako to proizlazi iz priloga uz žalbu. Pri tome nije odlučno što se sada postupak vodi pod poslovnim brojem Ovr-1675/21 jer iz isprava koje žalitelj prilaže jasno proizlazi da se radi o ovršnom postupku ovrhovoditelja Republika Hrvatska, protiv ovršenika SULTAN d.o.o. u stečaju koji se ranije vodio pod poslovnim brojem Ovr-3252/20.

7. U toj situaciji je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 438. SZ-a i odredio upisati stečajnu masu iza stečajnog dužnika u sudski registar, neovisno o tome što u predmetnom ovršnom postupku, prema žaliteljevim navodima još, nije doneseno rješenje o prekidu postupka. Postupak se prekida u slučaju prestanka stranke kao pravne osobe po samom zakonu, pa rješenje o tome ima samo deklaratorni karakter, a kako predlagatelj Republika Hrvatska nesporno vodi ovršni postupak protiv dužnika, ima pravni interes za upis stečajne mase u sudski registar, slijedom čega je rješenje u svemu pravilno i zakonito, a žalbeni razlozi nisu to doveli u sumnju.

8. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 7. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb305-8d3a6**

Kontrolni broj: **0b9f2-dd87e-4266e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.